



PENITENCIARUL CRAIOVA – Unitate organizatoare
COMISIA DE CONCURS

Nr. 91576 /PCDJ/26.11.2023

Președintele Comisiei de Concurs

PROCES-VERBAL

cu rezultatele soluționării contestației la baremul de evaluare și notare nr. 91579/PCDJ/24.11.2023, la proba scrisă la concursul de trecere a agenților în categoria ofițerilor de poliție penitenciară, pentru ocuparea a 11 posturi vacante de ofițer (resurse umane), din cadrul următoarelor unități penitenciare: Centrul de Detenție Brăila — Tichilești, Centrul Educativ Buziaș, Penitenciarul Arad, Penitenciarul Drobeta Turnu Severin, Penitenciarul Oradea, Penitenciarul Ploiești, Penitenciarul de Femei Ploiești — Târgșorul Nou, Penitenciarul Satu Mare, Penitenciarul Târgu Jiu, Penitenciarul Tulcea, Penitenciarul Vaslui

Având în vedere contestația cu nr. 91584/25.11.2023 la baremul de evaluare și notare, depusă de candidatul cu codul de identificare PVVS-ARU-8, comisia de concurs a constatat următoarele:

- contestația a fost depusă/transmisă în termenul prevăzut de legislație, respectiv în data de 25.11.2023, ora 11.26.

- aspectele contestate au legătură cu baremul de evaluare și notare la proba scrisă.

În acest sens, comisia de concurs a procedat la analizarea contestației, în conformitate cu prevederile art. 98⁵ alin. 12 din Legea nr. 145/2019 privind statutul polițiștilor de penitenciare, cu modificările și completările ulterioare și art. 32 din O.M.J. nr. 3065/C/2020.

Potrivit subiectului nr. 6, candidații trebuiau să identifice erorile din textul dat, cu menționarea formei corecte.

Candidatul care a formulat contestația consideră că, din formularea cerinței, nu reiese că era necesar să noteze și varianta greșită.

Pentru clarificarea aspectelor invocate de contestatar, relevant este inclusiv Dicționarul Explicativ al limbii române, potrivit căruia substantivul "identificare" presupune „acțiunea de a identifica și rezultatul acesteia„. Totodată, din precizarea "cu menționarea formei corecte", prepoziția "cu" „**indică asocierea: însoțit de....**„

Comisia consideră ca transpunerea formei corecte a prevederilor legislative nu presupune că, respectivul candidat a identificat și eroarea strecurată în text, fără scrierea acesteia în cuprinsul rezolvării subiectului. În situația în care comisia ar fi solicitat doar precizarea formei corecte, subiectul ar fi fost formulat în acest sens.

Suplimentar argumentelor prezentate, înaintea începerii probei scrise, comisia de concurs a întrebat candidații dacă au eventuale nelămuriri cu privire la varianta de subiecte extrasă, nefiind semnalate aspecte neclare.

Cu toate acestea, comisia de concurs a făcut precizări cu privire la cerințele subiectelor, în cazul subiectului nr. 6 specificându-se în mod expres că sunt necesare atât menționarea formei greșite cât și a celei corecte.



În considerarea celor prezentate, comisia de concurs respinge contestația și nu modifică baremul de evaluare și notare la proba scrisă.

ÎNTOCMIT:

Membri specialiști în domeniul postului scos la concurs: