



CENTRUL DE DETENȚIE CRAIOVA – Unitate organizatoare a concursului

Nr. 36328 /CDCDJ/25 /07.2022

PROCES-VERBAL

privind soluționarea contestațiilor la baremul de evaluare și notare al probei scrise pentru examinarea cunoștințelor la concursul pentru ocuparea, din sursă internă, a posturilor de șef serviciu/șef birou (educație) din cadrul penitenciarelor Gherla, Oradea, Focșani, Iași, Baia Mare, Giurgiu, Drobeta - Turnu Severin, Mioveni, Ploiești, București-Rahova, Deva și din cadrul Centrului de Detenție Brăila-Tichilești

Comisia de concurs stabilită prin Decizia directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor nr. 826 din 12.07.2022, după expirarea termenului privind depunerea contestațiilor la baremul de evaluare și notare al probei scrise, a procedat la verificarea contestațiilor transmise de către candidați:

- PBRB-ARS-09, nr. 36297/23.07.2022;
- PGGR 0690, nr. 36298/23.07.2022;
- PBRB-ARS-04, nr. 36299/23.07.2022

și a constatat următoarele:

1. Contestațiile au fost depuse în termenul menționat la art. 98⁵ alin. 912) din Legea nr. 145/2019 privind statutul polițiștilor de penitenciare;
2. aspectele precizate au legătură cu baremul de evaluare și notare la proba scrisă;
3. comisia respinge contestațiile depuse având în vedere următoarele:

Baremul de corectare pentru subiectele 1,2,3,4,6,7 respectă principiul obiectivității și al imparțialității, întrucât, modul de împărțire al propozițiilor/frazelor a avut în vedere existența unor acțiuni distincte care, prin corelare, generează rezultatul scontat. Astfel, punctajul menționat la finalul paragrafelor, a fost consemnat luându-se în considerare atât fiecare cuvânt/expresie din cuprinsul acestuia, relevante din punct de vedere semantic și legal, pentru întrunirea condițiilor necesare validării articolului la care se face referire, cât și complexitatea acestora.

În ceea ce privește baremul de corectare pentru **subiectul 8 litera c** menționăm că, termenul „CONDITII” din sarcina de lucru, nu a fost prevăzut stricto sensu. Astfel, nu este suficientă existența și îndeplinirea condiției prevăzută la art. 135 alin. (2) litera b) pentru obținerea unui calculator personal. Pentru obținerea aprobării, este necesară existența premiselor enunțate în cuprinsul textului de la alin. (2): „În situația în care locul de deținere nu poate asigura echipamente informatice din dotarea proprie în vederea susținerii activităților educative, de asistență psihologică și asistență socială recomandate în planul individualizat, pot beneficia de un echipament informatic personal, cu aprobarea directorului locului de deținere, deținuții care nu au fost sancționați disciplinar în ultimele 6 luni”. Aceste premise reprezintă condiții cumulative și obligatorii pentru analizarea



CENTRUL DE DETENȚIE CRAIOVA – Unitate organizatoare a concursului

posibilității existenței situațiilor de fapt prevăzute la alin. (2) literele a)-d), cu atât mai mult cu cât solicitarea prevede obținerea unui calculator personal.

Totodată, sintagma „CONDIȚIILE” reprezintă modalitatea comisiei de a formula enunțul.

De asemenea, la soluționarea cerințelor de la subiectul 8 trebuiau luate în considerare **numai** aspectele precizate în speță. Astfel, comisia nu a avut în vedere alte aspecte de interes cu privire la situația prezentată, sens în care, rezolvarea cerințelor nu trebuia să aibă în vedere alți factori decât cei prezentați și anume: **„anterior arestării a absolvit anul I la o facultate de asistență socială. După stabilirea regimului de executare a pedepsei privative de libertate, deținutul solicită, prin cerere scrisă, înscrierea la cursuri universitare aferente anului II și primirea unui calculator personal”**. Oricare din celelalte trei situații de la art. 135, alin. (2) literele a), c) și d) nu au legătură cu datele prezentate pentru a fi invocate.

Totodată, sarcina de la subiectul 8 litera c a avut în vedere posibilitatea îndeplinirii unei situații și nu rezoluția consemnată pe cererea scrisă a deținutului.

În plus, în speță nu se menționează faptul că deținutul a formulat o singură cerere scrisă, care să aibă ca obiect două solicitări. Conform normelor în vigoare privind soluționarea cererilor, o cerere scrisă poate avea ca obiect o singură solicitare. În acest sens, la soluționarea speței prezentate, trebuia luat în considerare acest aspect fără să fi fost necesară prezentarea unor informații suplimentare.

Având în vedere cele precizate, se menține baremul de evaluare și notare nr. 36292/CDCDJ/22.07.2022.

PREȘEDINTE:

MEMBRI:

SECRETARI:

